



VERBALE N. 1 DEL 31 OTTOBRE 2024
SEDUTA PUBBLICA PER APERTURA BUSTA AMMINISTRATIVA

SETTORE I

**PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA PER
LE SCUOLE DELL’INFANZIA E SCUOLE PRIMARIE DI BERNALDA E METAPONTO (MT) PER GLI
ANNI SCOLASTICI 2024/2025 – 2025/2026, CIG: B2FA287FAA**

8

L'anno 2024, il giorno 31 del mese di ottobre, alle ore 10:55 si è dato avvio, in modalità *web conference*, alle procedure di verifica di ammissibilità degli operatori economici che hanno fatto istanza di partecipazione alla gara.

La verifica viene eseguita dal Responsabile unico del progetto, dott.ssa Gemma SANTAGATA, coadiuvato dal dott. Gaetano CHIARITO, con funzioni di supporto tecnico per la procedura telematica e segretario verbalizzante.

Preliminarmente si prende atto:

- del provvedimento n. 1038 del 10 settembre 2024, recante *Determina a contrarre - Procedura aperta per l'affidamento del servizio di ristorazione scolastica per le scuole dell'infanzia e scuole primarie di Bernalda e Metaponto (MT) per gli anni scolastici 2024/2025 – 2025/2026. CIG: B2FA287FAA*;
- del Bando di gara pubblicato sulla Piattaforma a valore legale dell'Autorità nazionale anticorruzione in data 12 settembre 2024 al seguente link <https://pubblicitalegale.anticorruzione.it/bandi/9ee8c14e-c0a6-41f2-aa4e-c06420bd5912?ricercaArchivio=false>;
- degli atti di gara pubblicati sulla piattaforma di approvvigionamento digitale in data 12 settembre 2024 al seguente link <https://www.cucmagnagrecia.it/N/G00218>;
- del provvedimento n. 1185 del 15 ottobre 2024 riferito alla rettifica dei termini di gara;
- dei termini di pubblicazione dei chiarimenti, fissati a tutto il 25 ottobre 2024;
- che, entro i suddetti termini, la Stazione appaltante ha provveduto alla pubblicazione dei Chiarimenti n. 1 a tutto il 7 ottobre 2024 e Chiarimenti n. 2 a tutto il 19 ottobre 2024;
- dei termini di scadenza per la presentazione delle offerte telematiche, fissati per il giorno 31 ottobre 2024 alle ore 10:00.

Ciò premesso, il RUP, acquisite le offerte tramite la piattaforma di approvvigionamento digitale, dà lettura degli operatori economici partecipanti alla procedura sopra richiamata e di seguito riportato:

N.	RAGIONE SOCIALE	C.F.	DATA PRES. OFFERTA	ORA PRES. OFFERTA	ID PIATTAFORMA
1	VIVENDA SPA	07864721001	30/10/2024	13:11:13	292-Ingresso/MT/3
2	EP Spa	05577471005	30/10/2024	16:03:22	293-Ingresso/MT/3
3	NEW FOOD SC ARL	06618771213	30/10/2024	16:03:22	293-Ingresso/MT/3
4	CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	01121590770	31/10/2024	08:50:01	295-Ingresso/MT/3
5	S.L.E.M. SRL	06448020633	31/10/2024	09:47:07	296-Ingresso/MT/3

Il RUP passa, quindi, all'attivazione telematica della fase "apertura della documentazione amministrativa" e, dopo aver apposto la password di cifratura ai plichi telematici presenti in piattaforma, dà lettura della documentazione in essi contenuta:

N.	RAGIONE SOCIALE	DOCUMENTAZIONE AMMINISTRATIVA
1	VIVENDA SPA	eDGUE-IT_response.pdf.p7m domanda di partecipazione VVD.pdf.p7m M15799819.pdf.p7m Ricevuta Anac.pdf.p7m attestato di sopralluogo.pdf.p7m ds riduzione cauzione.pdf.p7m M15799819 APP.pdf.p7m comprova requisiti.pdf.p7m
2	EP Spa	dgue.rar.p7m domanda_partecipazione.pdf.p7m 219_Scheda_di_polizza_Cauzioni_0535427497.p7M Ricevuta_301010020105408854.PDF.p7m documentazione_aggiuntiva_ep_spa.rar.p7m
3	NEW FOOD SC ARL	DGUE.pdf.p7m Allegato A - ISTANZA DI PARTECIPAZIONE.pdf.p7m CAUZIONE.zip.p7m Avviso_301010020363864649.PDF.p7m CERTIFICATI.zip.p7m dichiarazioni a corredo.zip.p7m DOCUMENTI VARI.zip.p7m white list.zip.p7m BILANCI.zip.p7m

		DOCUMENTI ID.zip.p7m rct rco 24-25 signed.pdf
4	CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	CSF - DGUE-IT_response.xml.p7m CSF - Domanda_di_partecipazione_mensa_Bernalda.pdf.p7m CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL 6691951_signed.pdf.p7m.p7m CSF - Ricevuta pagamento ANAC.pdf.p7m CSF - Attestato di sopralluogo BERNALDA.pdf.p7m CSF - Assolvimento marca da BOLLO.pdf.p7m Protocollo_firmato_7_dicembre_2022.pdf.p7m CSF - Copia conforme ATTESTATI.pdf.p7m CSF - Art 94.pdf.p7m CSF - DGUE-IT_response.pdf.p7m CSF - Copia Conforme BILANCI 21 22 23.pdf.p7m CSF - Carta identita Miriam Di Ciaula.pdf.p7m CSF - Copia Conforme VISURA CAMERALE.pdf.p7m CSF - Conformita Certificazione ISO 9001.pdf.p7m
5	S.L.E.M. SRL	G00218_S.L.E.M. SRL_eDGUE-IT_response.xml.p7m 20240905_Domanda_di_partecipazione_mensa_Bernalda.pdf.p7m E1513832_STAZIONE_APPALTANTE.PDF.p7m anac bernalda.pdf.p7m dich requisiti bernalda.pdf.p7m DICHIARAZIONE EX ART 80.pdf.p7m riduzione.pdf.p7m sopralluogo bernalda.pdf.p7m eDGUE-IT_response.pdf.p7m bollo bernalda.pdf.p7m

Il RUP procede alla verifica, in ordine di presentazione delle offerte, dei documenti trasmessi dai concorrenti, dando atto di quanto segue:

N.	RAGIONE SOCIALE	C.F.	RILIEVI	STATO
1	VIVENDA SPA	07864721001	Nessuno	AMMESSO
2	EP Spa	05577471005	Nessuno	AMMESSO
3	NEW FOOD SC ARL	06618771213	Nessuno	AMMESSO
4	CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	01121590770	Nessuno	AMMESSO
5	S.L.E.M. SRL	06448020633	Nessuno	AMMESSO

Il RUP, tenuto conto che i lavori si sono svolti secondo le previsioni della *lex specialis* di gara, dichiara chiusa la seduta pubblica alle ore 12:05 del giorno 31 ottobre 2024. Del che si dà atto con il presente verbale che letto e confermato, è firmato da:

Il Responsabile unico del progetto
dott.ssa Gemma SANTAGATA

Il Supporto tecnico e Segretario verbalizzante
dr. Gaetano CHIARITO

SETTORE I

VERBALE N. 2 DEL 19 NOVEMBRE 2024
SEDUTA PUBBLICA PER APERTURA BUSTA TECNICA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA PER LE SCUOLE DELL'INFANZIA E SCUOLE PRIMARIE DI BERNALDA E METAPONTO (MT) PER GLI ANNI SCOLASTICI 2024/2025 – 2025/2026, CIG: B2FA287FAA

L'anno 2024, il giorno 19 del mese di novembre, alle ore 12:00 si è dato avvio, in seduta pubblica e in modalità *web conference*, alla verifica della documentazione tecnica trasmessa dai concorrenti, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Sono presenti per la Commissione giudicatrice, giusto provvedimento di nomina n. 1291 del 14 novembre 2024:

- Dott.ssa Gemma Santagata – Responsabile I Settore, Presidente;
- Dott.ssa Sabrina Risimini – Istruttore amministrativo del Settore I, Componente;
- Geom. Salvatore Giulio Fiore – Istruttore amministrativo del Settore IV– Area Tecnica, Componente anche con funzioni di segretario verbalizzante;

Prende parte alla seduta anche il Dr. Gaetano Chiarito con funzioni di supporto tecnico per la procedura telematica.

Preliminarmente si prende atto che:

- in data 31 ottobre 2024, tramite la piattaforma di approvvigionamento digitale, si è proceduto all'acquisizione delle offerte inviate dai concorrenti entro i termini di scadenza per la presentazione delle stesse, fissati, per il giorno 31 ottobre 2024 alle ore 10:00, risultando:

N.	RAGIONE SOCIALE	C.F.	DATA PRES. OFFERTA	ORA PRES. OFFERTA	ID PIATTAFORMA
1	VIVENDA SPA	07864721001	30/10/2024	13:11:13	292-Ingresso/MT/3
2	EP Spa	05577471005	30/10/2024	16:03:22	293-Ingresso/MT/3
3	NEW FOOD SC ARL	06618771213	30/10/2024	16:03:22	293-Ingresso/MT/3
4	CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	01121590770	31/10/2024	08:50:01	295-Ingresso/MT/3
5	S.L.E.M. SRL	06448020633	31/10/2024	09:47:07	296-Ingresso/MT/3

- con Verbale n. 1 del 31 ottobre 2024 sono stati ammessi al prosieguo della gara gli operatori economici di seguito elencati:

N.	RAGIONE SOCIALE	C.F.	RILIEVI	STATO
1	VIVENDA SPA	07864721001	Nessuno	AMMESSO
2	EP Spa	05577471005	Nessuno	AMMESSO
3	NEW FOOD SC ARL	06618771213	Nessuno	AMMESSO
4	CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	01121590770	Nessuno	AMMESSO
5	S.L.E.M. SRL	06448020633	Nessuno	AMMESSO

- in data 15 novembre 2024 il RUP ha pubblicato sul portale di eProcurement, l'Avviso relativo alla seduta pubblica per l'apertura della busta tecnica.

Ciò premesso, il RUP procede all'attivazione telematica della Busta tecnica, dando lettura dei documenti presenti, come di seguito riportato:

N. PLICO	RAGIONE SOCIALE	DOCUMENTI BUSTA TECNICA
1	VIVENDA SPA	Offerta tecnica Comune Bernalda.pdf.p7m DS PROGETTO ASSORBIMENTO .pdf.p7m VIVENDA Diniego accesso atti.pdf.p7m OMISSIS Offerta tecnica.pdf.p7m
2	EP Spa	Relazione_completa.pdf.p7m Allegato_progetto_riassorbimento.pdf.p7m Allegato_diniego_accesso_atti.pdf.p7m Relazione_completa_oscurata.pdf.p7m Allegati_alla_relazione.rar.p7m
3	NEW FOOD SC ARL	progetto Bernalda.pdf.p7m

		Progetto di Assorbimento.pdf.p7m diniego di accesso agli atti.p7m educazione alimentare 1.zip.p7m educazione alimentare 2.zip.p7m bio compressi.zip.p7m CONTENITORI.zip.p7m Customer informatizzato e cartaceo.zip.p7m DOP IGP STG.zip.p7m Fornitori qualificati.zip.p7m Piano di trasporto.zip.p7m Piano Detergenti Ecologici.zip.p7m
4	CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	CSF - Relazione Tecnica BERNALDA.pdf.p7m CSF - Progetto assorbimento personale uscente BERNALDA.pdf.p7m CSF - CV Dietista.pdf.p7m CSF - CV Responsabile del Servizio.pdf.p7m CSF - Certificazioni aziendali.pdf.p7m
5	S.L.E.M. SRL	OFFERTA TECNICA BERNALDA.pdf.p7m progetto.di.assorbimento.pdf.p7m MOD_Dichiarazione segreti tecnici commerciali.pdf.p7m OFFERTA TECNICA BERNALDA OSCURATA.pdf.p7m

Il RUP, dopo aver illustrato le modalità per il recupero dei plichi telematici agli altri componenti della Commissione giudicatrice, dichiara chiusa la seduta alle ore 12:15 del giorno 19 novembre 2024.

Del che si dà atto con il presente verbale, che, letto e confermato, viene firmato da:

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Gemma Santagata

Il Componente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Sabrina Ristini

Il Componente della Commissione giudicatrice e Segretario verbalizzante

Geom. Salvatore Giulia Fiore

Il Supporto tecnico

dott. Gaetano CHIARITO

SETTORE I

VERBALE N. 3 DEL 12 DICEMBRE 2024
SEDUTA PUBBLICA PER APERTURA BUSTA ECONOMICA

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA PER LE SCUOLE DELL'INFANZIA E SCUOLE PRIMARIE DI BERNALDA E METAPONTO (MT) PER GLI ANNI SCOLASTICI 2024/2025 – 2025/2026, CIG: B2FA287FAA

L'anno 2024, il giorno 12 del mese di dicembre, alle ore 16:30 si è dato avvio, in seduta pubblica e in modalità *web conference*, ai lavori della Commissione giudicatrice per la lettura dei punteggi tecnici e l'apertura delle offerte economiche, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Sono presenti per la Commissione giudicatrice, giusto provvedimento di nomina n. 1291 del 14 novembre 2024:

- Dott.ssa Gemma Santagata – Responsabile I Settore, Presidente;
- Dott.ssa Sabrina Risimini – Istruttore amministrativo del Settore I, Componente;
- Geom. Salvatore Giulio Fiore – Istruttore amministrativo del Settore IV– Area Tecnica, Componente anche con funzioni di segretario verbalizzante;
- Dr. Gaetano Chiarito con funzioni di supporto tecnico per la procedura telematica.

Preliminarmente si prende atto che:

- dei lavori della Commissione giudicatrice, come riportato nel verbale riservato del 12.12.2024 ;
- dell'Avviso relativo alla seduta pubblica per l'apertura delle buste economiche, pubblicato sul portale di eProcurement in data 11 dicembre 2024.

Ciò premesso, il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi tecnici collegialmente assegnati a ciascun concorrente evidenziando che l'operatore economico New Food SC arl non viene ammesso al prosieguo per mancato superamento della soglia di sbarramento prevista dall'art. 18.1 del disciplinare di gara in 55/80.

CONCORRENTE	CRITERIO 1				CRITERIO 2				CRITERIO 3				CRITERIO 4				CRITERIO 5				CRITERIO 6				Punteggio Totale	STATO
	Sub criterio 1.1	Sub criterio 1.2	Sub criterio 1.3	Sub criterio 1.4	Sub criterio 2.1	Sub criterio 2.2	Sub criterio 2.3	Sub criterio 2.4	Sub criterio 3.1	Sub criterio 3.2	Sub criterio 3.3	Sub criterio 3.4	Sub criterio 4.1	Sub criterio 4.2	Sub criterio 4.3	Sub criterio 4.4	Sub criterio 5.1	Sub criterio 5.2	Sub criterio 5.3	Sub criterio 5.4	Sub criterio 6.1	Sub criterio 6.2	Sub criterio 6.3	Sub criterio 6.4		
VIVENDA SPA	0,993	1,000	0,967	0,967	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	13,090	AMMESSO
EP SPA	0,993	1,000	0,967	0,967	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	13,090	AMMESSO
NEW FOOD SC ARL	0,993	1,000	0,967	0,967	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	13,090	AMMESSO
CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	0,993	1,000	0,967	0,967	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	13,090	AMMESSO
S.L.E.M. SRL	0,993	1,000	0,967	0,967	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	13,090	AMMESSO

Il supporto tecnico procede, quindi, all'attivazione telematica delle Buste economiche e, dopo aver inserito la password di decifratura dei dati simultaneamente per tutte le offerte ammesse al prosieguo, dà lettura dei ribassi offerti dai concorrenti, come di seguito riportato:

N. PLICO	CONCORRENTE	RIBASSO OFF. ECONOMICA (%)
1	VIVENDA SPA	9,01
2	EP SPA	12,11
3	CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	2,350
4	S.L.E.M. SRL	10,00

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura della documentazione contenuta nei plichi telematici relativa all'offerta economica, come di seguito riportato:

N. PLICO	RAGIONE SOCIALE	DOCUMENTI BUSTA ECONOMICA
1	VIVENDA SPA	OffertaEconomica.pdf.p7m
2	EP SPA	OffertaEconomica.pdf.p7m
3	CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	OffertaEconomica.pdf.p7m CSF - Giustificativi riduzione manodopera BERNALDA.pdf.p7m
4	S.L.E.M. SRL	OffertaEconomica.pdf.p7m

Il Presidente della Commissione giudicatrice, dopo aver proceduto al calcolo del punteggio economico con l'ausilio del supporto tecnico per la procedura telematica, dà atto che i calcoli sono stati effettuati in ossequio alle previsioni del disciplinare di gara e procede alla lettura del punteggio economico:

N. PLICO	CONCORRENTE	PUNT. OFF. ECON.
1	VIVENDA SPA	17,51
2	EP SPA	20,00
3	CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	4,77
4	S.L.E.M. SRL	18,30

Il Presidente della Commissione giudicatrice, senza soluzione di continuità, prosegue con la lettura dei punteggi totali, tecnici ed economici, attribuiti a ciascun concorrente, come di seguito riportato

N. PLICO	CONCORRENTE	PUNT. OFF. TECNICA	PUNT. OFF. ECONOMICA	PUNTEGGI O TOTALE
1	VIVENDA SPA	73,79	17,51	91,30
2	EP SPA	57,94	20,00	77,94
3	CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	61,80	4,77	66,57
4	S.L.E.M. SRL	56,75	18,30	75,05

Il Presidente della Commissione giudicatrice, da ultimo, dà lettura della graduatoria come elaborata a seguito dell'assegnazione dei punteggi:

N. PLICO	CONCORRENTE	PUNT. OFF. TECNICA	PUNT. OFF. ECONOMICA	PUNT. TOTALE	POS. GRAD.	STATO
1	VIVENDA SPA	73,79	17,51	91,30	1	Anomala
2	EP SPA	57,94	20,00	77,94	2	Non anomala
4	S.L.E.M. SRL	56,75	18,30	75,05	3	Non anomala
3	CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	61,80	4,77	66,57	4	Non anomala

La Commissione giudicatrice, constatata l'anomalia dell'offerta dell'operatore economico primo in graduatoria propone al RUP l'attivazione del sub procedimento di verifica dell'anomalia in favore di Vivenda SpA.

Il Presidente della Commissione, tenuto conto che i lavori si sono svolti secondo le previsioni del disciplinare di gara, dichiara chiusa la seduta alle ore 16:45 del giorno 12 dicembre 2024.

Del che si dà atto con il presente verbale, che, letto e confermato, viene firmato da:

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Gemma Santagata

Il Componente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa Sabrina Pisimini

Il Componente della Commissione giudicatrice e Segretario verbalizzante

Geom. Salvatore Giulio Fiore

Il Supporto tecnico

dott. Gaetano CHIARITO

SETTORE I

VERBALE DEL 30 DICEMBRE 2024

SEDUTA RISERVATA PER LA VERIFICA DELLE GIUSTIFICAZIONI DELL'OFFERTA ANOMALA E
PROPOSTA AGGIUDICAZIONE

PROCEDURA APERTA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA PER LE SCUOLE DELL'INFANZIA E SCUOLE PRIMARIE DI BERNALDA E METAPONTO (MT) PER GLI ANNI SCOLASTICI 2024/2025 – 2025/2026, CIG: B2FA287FAA

L'anno duemilaventiquattro, il giorno ventiquattro del mese di dicembre, alle ore 10.00, in Bernalda, il RUP, congiuntamente agli altri componenti della Commissione giudicatrice, procede alla specifica verifica della congruità dell'offerta anomala ai sensi dell'art.97 del D.L.gs. n.50/2016;

Premesso che:

- in data 12.12.2023 sono terminate le operazioni di valutazione delle offerte tecniche ed economiche;
- in tale riunione, in relazione agli esiti dell'attività di attribuzione dei punteggi, veniva stabilito di procedere alla verifica della congruità dell'offerta presentata dall'operatore economico Vivenda SPA con sede in Via F. Antolisei n. 25, 00173 – Roma, C.F. P.IVA 07864721001;
- nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, la verifica sulle offerte anormalmente basse è svolta dal RUP, con l'eventuale supporto della commissione nominata ex art.77 del Codice;
- in data 16 dicembre 2024 prot. n. 27629/2024 il RUP comunicava al primo classificato che: “la Commissione giudicatrice nella seduta pubblica del 12 dicembre u.s. ha constatato che l'offerta di codesto Spett.le operatore economico, primo classificato nella graduatoria stilata considerando il totale dei punteggi attribuiti per l'offerta tecnica e quella economica. È risultata “anomala” ai sensi dell'art. 110 comma 1 del D.lgs. 36/2023, in quanto sia il punteggio relativo al prezzo, sia la somma dei punteggi relativi agli altri elementi di valutazione dell'offerta tecnica, sono risultati entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal Disciplinare di gara. Pertanto, ai sensi dell'art. 110, comma 3, D.Lgs. 36/2023, si chiede di fornire le giustificazioni relative:
 - a) all'economia dei servizi prestati;
 - b) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli per prestare i servizi richiesti;
 - c) all'originalità dei servizi proposti.”;
- i termini per la trasmissione delle giustificazioni è stato fissato a tutto il 27 dicembre 2024;
- nei termini, il 23.12.2024, prot. 318-Ingresso/MT/3, la società Vivenda SPA con sede in Via F. Antolisei n. 25 - 00173 Roma - P.IVA 07864721001 presentava le proprie giustificazioni, conservate agli atti d'ufficio.

Tutto ciò premesso, il sottoscritto RUP sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala ricorda che:

- la verifica di congruità ha lo scopo di appurare l'attendibilità di un'offerta sotto il profilo dell'idoneità della stessa ad assicurare, a dispetto del suo carattere anormalmente basso, prestazioni adeguate alle esigenze sottese alla commessa pubblica;
- le giustificazioni dell'offerta devono essere estese all'intero importo dell'appalto e devono essere rapportate al momento in cui l'offerta è stata formulata ossia alla data della sua presentazione;
- l'anomalia può anche riguardare il margine utile, qualora i costi esposti e l'incidenza delle spese generali non consentano un minimo apprezzabile margine di utile dell'impresa. Peraltro, pur escludendosi che una impresa possa produrre un'offerta economica sguarnita di qualsiasi previsione di utile, non sussiste una quota di utile rigida al sotto della quale la proposta dell'appaltatore debba considerarsi incongrua per definizione;
- si possono prendere in considerazione, fra l'altro, le giustificazioni che riguardano l'economia del procedimento di svolgimento della prestazione, le condizioni favorevoli di cui dispone l'offerente per svolgere i servizi nonché il metodo e le soluzioni adottate;
- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dai concorrenti, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tenere conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà di mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardi voci che, la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economica non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili. In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento,

assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Considerato altresì che le spiegazioni di cui all'art. 110, comma 3, D.Lgs. 36/2023 possono, in particolare, riferirsi a:

- a) all'economia dei servizi prestati;
- b) alle soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli per prestare i servizi richiesti;
- c) all'originalità dei servizi proposti;
- d) non sono ammesse giustificazioni in relazione a trattamenti salariali minimi inderogabili stabiliti dalla legge o da fonti autorizzate dalla legge;
- e) non sono, altresì, ammesse giustificazioni in relazione agli oneri di sicurezza.

Inoltre:

- la verifica di congruità deve comunque considerare analiticamente tutti gli elementi giustificativi forniti dal concorrente, né può essere limitata alle voci di prezzo più significative che concorrono a formare l'offerta: non devono, infatti, essere giustificati i singoli prezzi, ma si deve tener conto della loro incidenza sull'offerta complessiva;
- il giudizio sul carattere anomalo o meno delle offerte non deve mirare a ricercare inesattezze in ogni singolo elemento, bensì a valutare se l'offerta nel suo complesso sia seria ed attendibile e trovi rispondenza nella realtà del mercato ed in quella aziendale; può pertanto ritenersi anomala un'offerta solo quando il giudizio negativo sul piano dell'attendibilità riguardanti voci che, per la loro rilevanza ed incidenza complessiva, rendano l'intera operazione economicamente non plausibile e, pertanto, non suscettibile di accettazione da parte della stazione appaltante;
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'Amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni, non occorre un'articolata motivazione ripetitiva delle medesime giustificazioni ritenute accettabili;

In sostanza, per giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni offerte dall'impresa qualora si tratti di documentazione scritta e depositata agli atti, che, al momento in cui viene acquisita al procedimento, assume un valore giuridico che rende possibile il richiamo.

Le valutazioni dell'Amministrazione in ordine agli elementi e alla congruità dell'offerta sono espressione di un apprezzamento di natura tecnico-discrezionale, e possono essere sindacate solo in caso di macroscopica irragionevolezza o di decisivo errore di fatto (Consiglio di Stato, sez. V, 30.03.2017, n.1465).

Pertanto, alla luce delle considerazioni sopra esposte:

- si ritiene che la documentazione prodotta dalla società Vivenda SPA con sede in Via F. Antolisei n. 25- 00173 Roma- P.IVA 07864721001 sia sufficiente a dimostrare la congruità e serietà dell'offerta presentata;
- si propone l'aggiudicazione nei confronti del 1° classificato: società Vivenda SPA con sede in Via F. Antolisei n. 25, 0173 - Roma, C.F./P.IVA 07864721001 per l'importo di € 349.603,42 (euro trecentoquarantanovemilaseicentotré/42), IVA esclusa, di cui € 2.240,00 (euro duemiladuecentoquaranta/00) per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, IVA esclusa.

Alle ore 13:00 il RUP termina la seduta riservata.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL R.U.P. e Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa  Santagata

Il Componente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa  Sabrina Risimini

Il Componente della Commissione giudicatrice e Segretario verbalizzante

Geom.  Salvatore Giulio Fiore

SETTORE I

VERBALE DEL 12 DICEMBRE 2024
SEDUTA RISERVATA PER APERTURA BUSTA TECNICA

PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RISTORAZIONE SCOLASTICA PER LE SCUOLE DELL’INFANZIA E SCUOLE PRIMARIE DI BERNALDA E METAPONTO (MT) PER GLI ANNI SCOLASTICI 2024/2025 – 2025/2026, CIG: B2FA287FAA

L’anno 2024, il giorno 12 del mese di dicembre, alle ore 10:00 si è dato avvio, in seduta riservata ai lavori della Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche, secondo quanto stabilito dal disciplinare di gara.

Sono presenti per la Commissione giudicatrice, giusto provvedimento di nomina n. 1291 del 14 novembre 2024:

- Dott.ssa Gemma Santagata – Responsabile I Settore, Presidente;
- Dott.ssa Sabrina Risimini – Istruttore amministrativo del Settore I, Componente;
- Geom. Salvatore Giulio Fiore – Istruttore amministrativo del Settore IV– Area Tecnica, Componente anche con funzioni di segretario verbalizzante;

La Commissione dà avvio alle valutazioni delle offerte tecniche degli operatori economici che si allegano al verbale.

Il Presidente della Commissione, tenuto conto che i lavori si sono svolti secondo le previsioni del disciplinare di gara, dichiara chiusa la seduta alle ore 14 del giorno 12 dicembre 2024.

Del che si dà atto con il presente verbale, che, letto e confermato, viene firmato da:

Il Presidente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa  Gemma Santagata

Il Componente della Commissione giudicatrice

Dott.ssa  Sabrina Risimini

Il Componente della Commissione giudicatrice e Segretario verbalizzante

Geom.  Salvatore Giulio Fiore

	Soglia di sbarramento (inserire valore)	55,00		
CRITERIO 1				
O.E.	Sub criterio	1.1	1.2	1.3
	Sub punteggio	10	5	15
VIVENDA SPA	<i>Commissario 1</i>	1,00	1,00	0,60
	<i>Commissario 2</i>	1,00	1,00	0,80
	<i>Commissario 3</i>	0,80	1,00	0,60
	Media	0,933333333	1,000000000	0,666666667
	Coefficiente definitivo	1,000000000	1,000000000	0,769230769
	Punteggio	10,000000000	5,000000000	11,538461538
EP SPA	<i>Commissario 1</i>	0,20	1,00	0,80
	<i>Commissario 2</i>	0,20	1,00	0,80
	<i>Commissario 3</i>	0,20	1,00	0,80
	Media	0,200000000	1,000000000	0,800000000
	Coefficiente definitivo	0,214285714	1,000000000	0,923076923
	Punteggio	2,142857143	5,000000000	13,846153846
NEW FOOD SC ARL	<i>Commissario 1</i>	0,40	1,00	0,80
	<i>Commissario 2</i>	0,60	1,00	1,00
	<i>Commissario 3</i>	0,60	1,00	0,80
	Media	0,533333333	1,000000000	0,866666667
	Coefficiente definitivo	0,571428571	1,000000000	1,000000000
	Punteggio	5,714285714	5,000000000	15,000000000
CSF COSTRUZIONI E SERVIZI SRL	<i>Commissario 1</i>	0,80	1,00	0,80
	<i>Commissario 2</i>	0,80	1,00	0,80
	<i>Commissario 3</i>	1,00	1,00	0,80
	Media	0,866666667	1,000000000	0,800000000
	Coefficiente definitivo	0,928571429	1,000000000	0,923076923
	Punteggio	9,285714286	5,000000000	13,846153846
S.L.E.M. SRL	<i>Commissario 1</i>	0,20	1,00	0,80
	<i>Commissario 2</i>	0,20	1,00	0,80
	<i>Commissario 3</i>	0,20	1,00	0,80
	Media	0,200000000	1,000000000	0,800000000
	Coefficiente definitivo	0,214285714	1,000000000	0,923076923
	Punteggio	2,142857143	5,000000000	13,846153846




CRITERIO 2				CRITERIO 3		
<u>Punteggio su criterio</u>				<u>Punteggio su criterio</u>		<u>Punteggio su criterio</u>
	2.1	2.2	2.3		3.1	
	5	5	5		10	
	0,40	1,00	1,00		1,00	
	0,40	1,00	1,00		1,00	
	0,20	0,80	1,00		1,00	
	0,333333333	0,933333333	1,000000000		1,000000000	
	0,333333333	1,000000000	1,000000000		1,000000000	
	3,333333333	5,000000000	5,000000000		10,000000000	
26,53				13,33		10,00
	0,80	0,40	0,60		1,00	
	0,80	0,80	0,60		1,00	
	0,80	0,40	0,80		1,00	
	0,800000000	0,533333333	0,666666667		1,000000000	
	0,800000000	0,571428571	0,666666667		1,000000000	
	4,000000000	2,857142857	3,333333333		10,000000000	
20,98				10,19		10,00
	0,60	0,40	0,60		0,40	
	0,80	0,60	0,80		0,80	
	0,60	0,40	0,80		0,40	
	0,666666667	0,466666667	0,733333333		0,533333333	
	0,666666667	0,500000000	0,733333333		0,533333333	
	3,333333333	2,500000000	3,666666667		5,333333333	
25,71				9,50		5,33
	1,00	0,40	0,60		0,40	
	1,00	0,80	0,80		0,80	
	1,00	0,40	0,80		0,40	
	1,000000000	0,533333333	0,733333333		0,533333333	
	1,000000000	0,571428571	0,733333333		0,533333333	
	5,000000000	2,857142857	3,666666667		5,333333333	
28,13				11,52		5,33
	0,80	0,40	1,00		0,40	
	0,80	0,80	1,00		0,60	
	0,80	0,40	1,00		0,40	
	0,800000000	0,533333333	1,000000000		0,466666667	
	0,800000000	0,571428571	1,000000000		0,466666667	
	4,000000000	2,857142857	5,000000000		4,666666667	
20,98				11,85		4,66




CRITERIO 4				Punteggio su criterio	5.1
4.1	4.2	4.3	4.4		
7	2	3	3		2
1	1	1	1		0,6
1	1	1	1		0,4
1	1	1	1		0,4
1,000000000	1,000000000	1,000000000	1,000000000		0,466666667
1,000000000	1,000000000	1,000000000	1,000000000		0,466666667
7,000000000	2,000000000	3,000000000	3,000000000		0,933333333
				15,00	
0,4	0,4	0,4	0,8		1
0,6	0,8	0,6	1		1
0,6	0,8	0,4	0,8		1
0,533333333	0,666666667	0,466666667	0,866666667		1,000000000
0,533333333	0,666666667	0,466666667	0,866666667		1,000000000
3,733333333	1,333333333	1,400000000	2,600000000		2,000000000
				9,06	
0,4	1	0,6	0,6		0
0,6	0,8	0,8	0,8		0
0,6	1	0,6	0,6		0
0,533333333	0,933333333	0,666666667	0,666666667		0,000000000
0,533333333	0,933333333	0,666666667	0,666666667		0,000000000
3,733333333	1,866666667	2,000000000	2,000000000		0,000000000
				9,60	
0,4	0,4	1	0,4		0,8
0,6	1	1	0,4		0,8
0,6	0,8	1	0,4		0,8
0,533333333	0,733333333	1,000000000	0,400000000		0,800000000
0,533333333	0,733333333	1,000000000	0,400000000		0,800000000
3,733333333	1,466666667	3,000000000	1,200000000		1,600000000
				9,40	
0,4	1	1	0,6		0,8
0,6	0,8	1	0,4		0,8
0,6	1	1	0,6		0,8
0,533333333	0,933333333	1,000000000	0,533333333		0,800000000
0,533333333	0,933333333	1,000000000	0,533333333		0,800000000
3,733333333	1,866666667	3,000000000	1,600000000		1,600000000
				10,20	




CRITERIO 5		CRITERIO 6		Punteggio Totale
5.2	5.3	Punteggio su criterio	Punteggio su criterio	
2	2	4,93	6.1	73,790
1	1		4	
1	1		1	
1	0,8		1	
1,000000000	0,933333333		1,000000000	
1,000000000	1,000000000		1,000000000	
2,000000000	2,000000000		4,000000000	
		4,93	4,00	73,790
0,8	0,8	5,31	0,6	57,940
0,8	0,8		0,6	
0,8	0,8		0,6	
0,800000000	0,800000000		0,600000000	
0,800000000	0,857142857		0,600000000	
1,600000000	1,714285714		2,400000000	
		5,31	2,40	57,940
0	0	0,00	0	50,140
0	0		0	
0	0		0	
0,000000000	0,000000000		0,000000000	
0,000000000	0,000000000		0,000000000	
0,000000000	0,000000000		0,000000000	
		0,00	0,00	50,140
0,6	0,6	4,22	0,8	61,800
0,6	0,6		0,8	
0,6	0,8		0,8	
0,600000000	0,666666667		0,800000000	
0,600000000	0,714285714		0,800000000	
1,200000000	1,428571429		3,200000000	
		4,22	3,20	61,800
1	1	5,60	0,8	56,750
1	1		1	
1	0,8		0,8	
1,000000000	0,933333333		0,866666667	
1,000000000	1,000000000		0,866666667	
2,000000000	2,000000000		3,466666667	
		5,60	3,46	56,750

eh
 69

Ammissione
AMMESSO
AMMESSO
NON AMMESSO
AMMESSO
AMMESSO

W

UP

SG